

Burgertoppen Maastricht 2014 2015

Leren over democratie en participatie

k.horstman@maastrichtuniversity.nl





MAASTRICHT 200

BURGERTOP over Gezondheid & Zorg

1 nov.
2014

Limburger
Dagblad

24 nov. 2014

UNIVERSITEIT Studenteninitiatief voor 'democratisch experiment'

Burgertop' zorg en gezondheid

over veranderingen

De komende tijd wordt er veel gesproken over veranderingen in de zorg en gezondheid. Het is belangrijk dat we hierin een rol spelen. De Burgertop is een initiatief van de Universiteit Maastricht om dit te doen. Het is een democratisch experiment waarbij we samen met de overheid en andere stakeholders de toekomst van de zorg en gezondheid vormgeven.

De komende tijd wordt er veel gesproken over veranderingen in de zorg en gezondheid. Het is belangrijk dat we hierin een rol spelen. De Burgertop is een initiatief van de Universiteit Maastricht om dit te doen. Het is een democratisch experiment waarbij we samen met de overheid en andere stakeholders de toekomst van de zorg en gezondheid vormgeven.



Van stemmen naar spreken

Grote veranderingen in de zorg vragen om nieuwe vormen van democratie.

Hij roept op tot een democratisch experiment in de gezondheidszorg. Het is een initiatief van de Universiteit Maastricht om dit te doen. Het is een democratisch experiment waarbij we samen met de overheid en andere stakeholders de toekomst van de zorg en gezondheid vormgeven.

- Burgertop
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid
- Samen met de overheid



https://www.youtube.com/watch?v=GwlhvL9qE_c

Centre Manjefiek Malberg

Het Ruweel



WIJKSERVICEPUNT
MAASTRICHT-NOORDWEST

MALBERGSINGEL 62 1/2 72

B

6e

















RSVEILIGHEID!

dy de
werk

ontoren
geulgen van
rantuand
lacten

Zone voor auto's en bussen

Wacht moet u niet
vervang stelling

Buurt
Zorgpunt

Verkeering van de Vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid

Wij zijn
vrijheid



Centre Manje

EF JE MENN

GT ER LATER VO

ZICH VEILIG IN

STEM HOREN EN VERBETER UW BUI

DEEËN IN VIA

STRICHT200.NL

SEN IN UW BUURT

OP FB

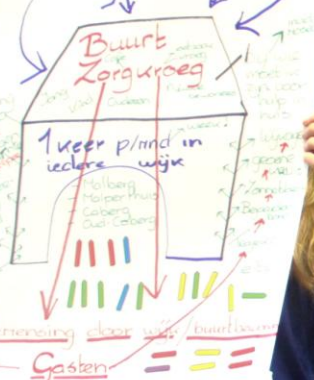
DM/M200

VOLG ONS OP T

TWITTER.COM/M200

Zorg voor kwetsbare burgers

WAAR moet ik mijn vraag stellen??



VERGROTEN GEVOEL VAN VEILIGHEID! IN DE BUURT

WAT?

- verlichting verbeteren
- groot onderhoud & opruimen
- Stoept voor voetgangers houden
- sociale controle verhogen
- Camerabewaking



HOE?

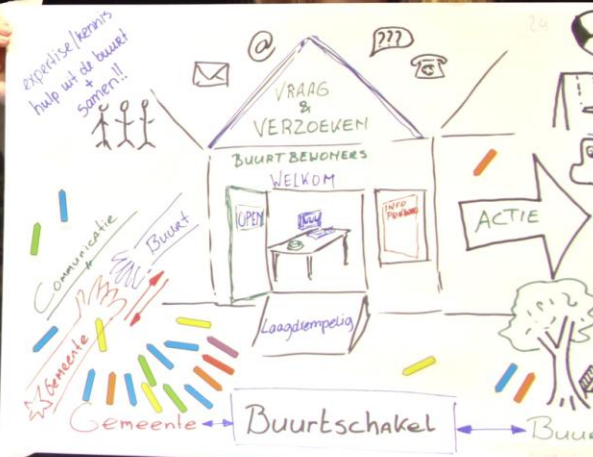
- maandelijkse rondgang door de buurt < wijkagent
- eigen verantwoordelijkheid voor de directe leefomgeving
 - altijd bij eigen deur opruimen
 - contact houden met buien
 - sneren schuiven

WIE?

- tussenpersoon uit de wijk < herkenbaar aanspreekbaar voor bewoners connectie met gemeente
- wijkagent
- gemeente (loket) → moet beschikbaar zijn voor tussenpersoon
- bewoners zelf



expertise/kennis
hulp uit de buurt
samen!!



**BURGERTOP
MAASTRICHT**

Zorg voor veelzakkende burgers

WAAR moet ik zijn
vraag stellen!!



VERGROTEN GEVOEL
VAN
VEILIGHEID! IN DE
BUIJT

WAT?

HOE 3

Wie?

- **Fruchtungsform** mit der **Wirt** $\leftarrow$ **Fruchtungsform** (wie **beim** **Fruchtungsform** mit **Fruchtungsform**)
- **Wirt**
- **Fruchtungsform** (Wirt) $\rightarrow$ **Fruchtungsform** (Wirt)
- **Fruchtungsform** (Wirt)

Diversität Verbeters

Delen

Norman on

problem per se

What's going on here?

Belarusian - 100%

Verdieren

...



11



10

Breaching local diploma democracy through implementation of a citizen summit

An ethnographic study in low socioeconomic status neighbourhoods



Hongler, T., Iding, A.F.J., de Jongh, S.G.C.J., Janssen, L.M., Korbel, J., Naus, T.H.G.

Introduction

Citizen summits in developed countries are dealing with a serious decrease in legitimacy and efficacy. Many governments have become closed and less successful in solving issues. Citizens' lack of support for the government by its citizens, presented by a sharp decline in voter turnout, party membership and trust into politics. Results into overrepresentation of highly educated political participants in "diploma democracy".

These developments, participatory democrats regard citizen participation as vital to democracy. Citizen summits are known as a democratic instrument for participation. Results of surveys in several Dutch cities demonstrate that participants are very enthusiastic to participate. Nevertheless, it is striking that in these summits, a regular recurrent phenomenon is seen that citizens with a low socioeconomic status (SES) as well as young citizens are not at the summit.

In the legitimacy of the current democracy, this whole researches the following question: Is a citizen summit by random selection of participants a good instrument with low SES in local democracy in order to breach the current diploma democracy?

Research location this researches performed an administrative research in four low SES neighbourhoods in Maastricht, the Netherlands, during a citizen summit.

With citizens, gathering thoughts about their own neighbourhood, discussing with local citizens initiatives.

Methods: During citizen summits, citizens, gathering thoughts about their own neighbourhood, discussing with local citizens initiatives.

Results: During citizen summits, citizens, gathering thoughts about their own neighbourhood, discussing with local citizens initiatives.

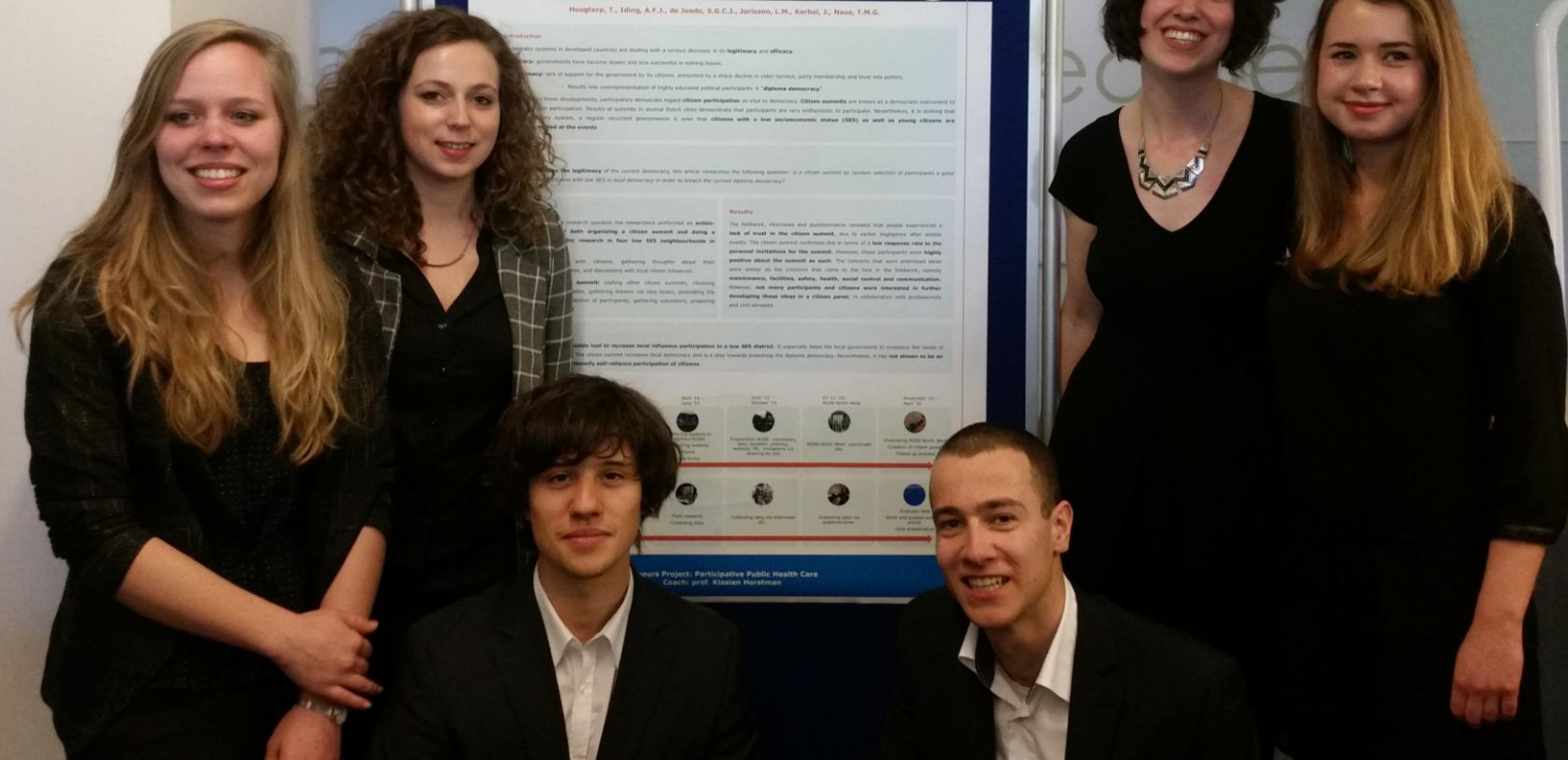
Conclusion: The citizen summit increases local democracy and is a vital towards breaching the diploma democracy. Nevertheless, it is not alone to be an instrument self-reliance participation of citizens.

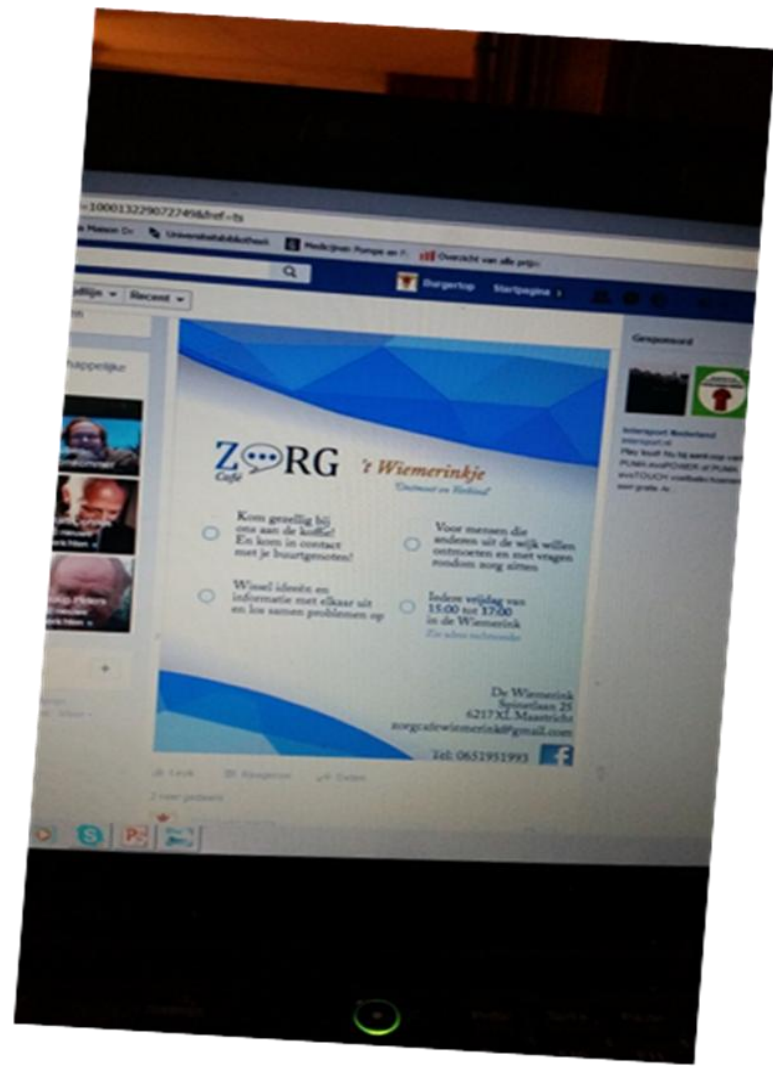
Results

The network, interviews and questionnaires revealed that people experienced a lack of trust in the citizen summit, due to negative experience after previous events. The citizen summit involved this in terms of a low response rate to the general invitations for the summit. However, those participants were highly motivated, healthy, active, healthy, social and communication. However, not many participants and citizens were interested in further developing their ideas in a citizen panel, in collaboration with professionals and politicians.



Source: Project: Participative Public Health Care
Coach: prof. Kees van der Wal





Resultaten 'Zorgkroeg' – informele, kleinschalige, multifunctionele ontmoeting in semipublieke ruimtes

- Huiskamer Bboost (directe relatie burgertop Zorg en Gezondheid)
- De wijkambassadeurs Sint Pieter (directe relatie burgertop Zorg en Gezondheid)
- Ontmoetingscentrum Trefcentrum (min of meer gevolg van Burgertop Zorg en Gezondheid)
- Hegeneerke (min of meer als gevolg van burgertop Zorg en Gezondheid)
- Matchpunt Daalhof (min of meer als gevolg van burgertop Zorg en Gezondheid)
- Zorgloket Statenkwartier (was al eerder)
- Samen Cera/Wyck (zelfstandig initiatief, geen relatie met burgertops)
- Zorgcafe Noordwest (direct relatie met Burgertop Noordwest)

Waarom een burgertop?

- Niet alleen uitvoeren participatiebeleid, ook meedenken (open agenda - dromen)
- Diploma-democratie doorbreken (loting)
- Inspiratie: G1000
- Ideeënbus/top/burgerpanels

*'Loting is een neutrale
procedure waarmee politieke
kansen rechtvaardig verdeeld
worden en onmin wordt
vermeden'*

DAVID VAN REYBROUCK
SCHRIJVER



Ervaringen en lessen - Organisatie

- Arbeids- en tijdsintensief / mooie rol voor studenten!
- Meer dan uitnodiging sturen en zaaltje huren.
- Proces, inbedding, afstemming, media
- Bereikbaar via website en telefoon
- Vorm en inhoud – etiquette, kleine groepjes, bloemetje, koor: deelnemers zijn gasten.
- Open agenda, open sfeer, gastvrouw (S v Trier)
- Het vraagt van mensen een hele dag!

Ervaringen en lessen - Loting GBA

2014 stad

- ca 9500 uitnodigingen
 - Grotere steekproef A wijken
- 200 burgers

Te weinig Jeugd en inwoners
A wijken

2015 Noordwest

- ca 9500 uitnodigingen
- 100 burgers

Te weinig jeugd en
migranten

Loting: geen wondermiddel, wel diversiteit en nieuwe gezichten

Ervaringen en lessen – De dag zelf

Enquête onder deelnemers

- Beide keren respons ca 40%
- Burgertop = belangrijk, nieuwsgiering, open houding
- Tevreden over de dag zelf
- Positief: met mensen uit andere wijken spreken, tijd voor uitwisseling en gesprek
- Nieuwsgierig naar vervolg

Ervaringen en lessen - burgerpanels

2014 stad

- ca 30 mensen begonnen
- na 4 maanden alleen groepje zorgkroeg over
- bewegen en schone lucht eerder gestopt

2015 Noordwest

- ca 20 mensen begonnen
- na 4 maanden alleen groepje zorgcafé over
- verkeersveiligheid en contactpunt burgers/gemeente gestopt

Ervaringen en lessen - democratie & participatie

- 1 hele dag - grote bereidheid tot participatie
- Resultaten goed ontvangen door gemeenteraad.
Budget beschikbaar.
- Burgertoppen geen basis van burgerinitiatieven:
 - mismatch qua schaal (deelnemers top delen niet per se zelfde issue, niet zelfde buurt etc.)
 - mismatch verwachtingen. Burgers benieuwd wat de gemeente er mee gaat doen; gemeente benieuwd welke initiatieven er komen.

Maastricht in vergelijking tot het land...

- Kleiner (200 ipv 1000... geen enkele haalde 1000)
- Extra grote steekproef in A wijken (verg. Kruiskamp: van 100 naar 13 deelnemers in 5x)
- Initiatief universiteit, niet van burgers
- M200: regels G1000 – open agenda, dialoog
- G1000 combi loting/aanmelding, M200 = loting
- ***Burgertoppen verschillen!*** Politieke of sociale participatie? Veel ideeën of prioriteren? Consensus of verschil?

Ervaringen en lessen – democratie & participatie

Democratisering?

Middel van loting niet te vaak gebruiken: evt. koppelen aan concrete beleidstrajecten (tram? nieuwbouw van ..?)

Vraag:

Verhouding burgertop – raad?

Deelnemers zorgvuldig kennis-input geven?

Ervaringen en lessen – democratie & participatie

- Participatie: Burgers niet overvragen, wel faciliteren
- Balans verantwoordelijkheden gemeente/prof/burgers
- Burgerinitiatieven vooronderstellen een ‘gedeeld probleem’, sociale interactie, gedeelde publieke ruimtes. Waar dat ontbreekt
- Burgers zijn geen homogene groep, ook fricties
- **Hoe kunnen we participatie vormgeven waar de condities niet optimaal zijn?**

Universiteit geeft vervolg in Noord West

- Bevorderen sociale veerkracht, positieve gezondheid, intersectoraal beleid en burgerparticipatie
- Ism gemeente, Trajekt, buurtnetwerken, huisartsen
- 4 jaar, v.a. 1 januari 2017, ZONMW 400.000,-
- Vervolg op *Bianca in de buurt en Burgertop Noord West*
- Afstemming met Blauwe Zorg in Noord Oost
- Afstemmen met andere initiatieven

Samenvatting

OPBRENGSTEN	DILEMMA'S
Enthousiaste dag waar echte dialoog plaatsvindt	Arbeids- en tijdsintensief (meer dan uitnodiging sturen en zaaltje huren)
Niet de usual subjects	Hogere selectie uit lage ses-buurtten leidt niet tot hogere opkomst uit deze buurtten
Mensen spreken met mensen die ze normaal niet spreken	Te lage opkomst jeugd en minderheidsgroepen
	Plannen bedenken leidt niet automatisch tot meedoen

wat kunnen we hier van leren voor de toekomst?